FOTBAL

După partida inaugurală

Așadar, fotbalul a început. In condiții eroice pentru cei din teren și tribune care au tăiat panglica sezonului '67, înfruntînd frigul pătrunzător și vîntul puternic.

Situînd partida inaugurală, Farul—Petrolul, în această ambianță deosebită, la care adăugăm și coeficientul de dificultate al terenului înghețat, se poate aprecia că jocul a atins în ansamblu un nivel mulțumitor. Meritul principal, așa cum reieșea și din cronica noastră — revine formației constănțene, care, pe parcursul celor 90 de minute, s-a străduit să ofere un joc mai aproape de ceea ce ne place la toți să înțelegem prin noțiunea de fotbal. Nu-i vorba numai de SPIRITUL OFENSIV imprimat acțiunilor de la primul fluier de arbitru, de regulă apanajul formațiilor care evoluează „la domiciliu". Miercuri, la Constanța, echipa pregătită de V. Mărdărescu a dovedit o bună orientare în spațiul de joc, aplicînd destul de elastic sistemul lui 1—4—2—4. De aici acel echilibru de care se vorbește atît — și pe bună dreptate — în cele două momente de bază, de apărare și de atac. Am asistat la un lucru laborios din partea fiecărui component al formației, la o mișcare rațională în teren, la fluxul și refluxul mijlocașilor Tufan și Antonescu (un tînăr debutant despre care se va mai scrie).

In față, atu-ul major al formației constănțene a fost și de data aceasta masivul inaintaș central Iancu, la fel de impetuos, ca în trecut, în încercările de infiltrare în dispozitivul de apărare advers, dar cu un plus evident în ceea ce privește controlul balonului în viteză. Să consemnăm aceasta cu satisfacție, gîndindu-ne mai ales la necesitățile echipei reprezentative.

Neconcludent — din cauza slabei solicitări — aportul fundașilor în situațiile de apărare. In ceea ce-i privește, abia duminică, după jocul cu Steaua, vom fi în măsură să formulăm primele aprecieri mai aproape de adevăr.

Ce să spunem despre Petrolul! Ne vom rezuma, de astă dată, să repetăm nesatisfacția noastră față de maniera — unilaterală (defensivă exagerată) — în care a încercat să aplice tactica cu „libero". S-a văzut de departe că această pretențioasă lecție nu a fost învățată cum trebuie (nici nu a avut cînd), semănînd mai degrabă cu o mostră de antijoc. Și încă un lucru: formația noastră campioană s-a impus pînă acum cu un joc ofensiv sprijinit pe multă imaginație. Așa că...

G. NICOLAESCU



Întotdeauna meciurile Rapid — Petrolul au dat naștere la jocuri spectaculoase și... rezultate dintre cele mai neașteptate (printre ele: 6—1 pentru Rapid la București și, in campionatul următor... 6—0 pentru Petrolul, tot la București).
În imagine, o fotografie de la un meci Rapid — Petrolul.

VEȘTI DE LA BAIA MARE

Zilele trecute, i-am găsit pe fotbaliștii băimăreni antrenindu-se în sala de sport a orașului. Din lotul de 17 jucători erau prezenți 16. Lipsea Sasu (? !). Lecția era condusă de A. Șepci, antrenorul echipei, ajutat de profesorul de educație fizică, Gr. Noje.

De ce antrenamentul avea loc in sală? Deoarece în ziua de 10 februarie terenul de joc de pe stadionul din Baia Mare era acoperit cu un strat de peste 40 de centimetri de zăpadă. Terenul a fost curățat de mai multe ori, dar la Baia Mare ninge, nu glumă...

Consiliul asociației a promis că in aceste zile se vor lua măsuri ca zăpada de pe teren să fie ridicată, astfel ca jucătorii să-și continue pregătirile pe stadion. (Ieri am primit un telefon de la Baia Mare. Terenul a fost curățat).

După cum am aflat, pregătirea de pînă acum, deși ingreuiată de condițiile meteorologice, a decurs conform indicațiilor federației pentru perioada de iarnă. Recent, Minerul a susținut și trei meciuri de verificare și privește cu multă încredere primul joc oficial, cel cu Petrolul Ploiești din 5 martie, în cadrul „Cupei României".

Antrenorul Șepci dispune pentru returul campionatului de un lot de 17 jucători. Cu toate greutățile intimpinate din cauza iernii, el speră că echipa va avea o comportare bună în sezonul viitor și va ocupa un loc fruntaș în clasamentul seriei a II-a. La întrebarea **„cîți tineri veți promova în retur?"**, antrenorul Șepci ne-a răspuns: **„Am cîțiva jucători sub 20 de ani** (virsta medie a echipei este de 23,6 ani) **dar important este pentru mine nu virsta cronologică a jucătorului, ci cea fiziologică. O echipă care are de infruntat formații puternice are nevoie și de fotbaliști cu experiență care să nu se sperie de valoarea adversarului".**

— Așadar, cu ce lot luați startul?

— Cu Bai și **Moritz** (portari), **Vaida, Donca, Doboș Uivari, Czako** (fundași), **Cromely, Snacovschi, Cosma, Mosonyi, Pinzaru** (mijlocași), și **Drăgan, Sasu, Miculaș, Silaghi, Roman** — junior (înaintași).

T. RĂBȘAN

ACTUALITĂȚI

DOUĂ TELEGRAME

● O telegramă venită ieri dimineață din partea Federației franceze de fotbal face cunoscut că meciul Franța — România, programat pentru 22 martie la Paris, se va disputa pe stadionul Parc des Princes.

● O altă telegramă, de data asta din partea U.E.F.A., anunță că partida-retur Dinamo Pitești — Dinamo Zagreb (1 martie, la Zagreb), va fi condusă de o brigadă de arbitri din Italia.

„CUPLAJUL RESTANȚELOR"

După victoria cucerită miercuri de Farul, „cuplajul restanțelor", care va avea loc duminică pe stadionul „23 August" din Capitală a cîștigat și mai mult în interes.

Fiind alcătuit din două meciuri restante, cuplajul se va disputa în aceeași ordine ca în toamnă, cu aceiași arbitri, iar prima partidă, Rapid—Petrolul, va începe din minutul 4, atunci cînd a fost intreruptă.

Așadar: ora 13,15: RAPID—PETROLUL; arbitri: Z. Drăghici — la centru, R. Cocoi și N. Negoiță — la tușă, toți din Constanța.

Ora 15: STEAUA—FARUL; arbitri: I. Ritter — Timișoara, la centru, Tr. Cruceanu — Arad și Șt. Birăescu — Timișoara, la tușă.

MOBILURILE FALSE ALE PASIUNII

(Urmare din pag. 1)

fost scos din lot și suspendat doi ani din activitatea sportivă competițională, cerîndu-se federației de specialitate să ratifice această hotărîre".

CE SPUNEA CLUBUL DESPRE PESCARU?

„Jucătorul Pescaru, cel atît de iubit de suporterii brașoveni, a alunecat și el pe drumuri rele. Crezîndu-se un supratalent în fotbal, nu s-a mai pregătit conștiincios și roadele au început să apară. Slab în lotul nostru, slab în lotul olimpic. A dus o campanie de înrăutățire a relațiilor dintre jucători. Pescaru și-a luat mașină, împrumutînd bani de ici, de colo, iar astăzi îi este greu să-i înapoieze și „bate apropouri" la club. De un timp este preocupat să plece la alte cluburi. Vrea să-și facă viața mai ușoară, fără muncă și învățătură.

Pentru comportarea lui necorespunzătoare, colectivul nostru l-a suspendat doi ani din activitatea sportivă competițională, cerînd federației de specialitate ratificarea sancțiunii".

Urmează: **„Vă rugăm insistent a populariza prin intermediul ziarului aceste aspecte negative care și-au făcut loc în sînul echipei noastre, dar care au fost respinse și sancționate cu hotărîre!"**

CU CARE HOTĂRÎRE?

Chiar, cu care hotărîre, tovarăși semnatari ai acestei înflăcărate scrisori? (**Ion Chihaia** — vicepreședinte al clubului Steagul roșu, și **Constantin Teodorescu,** președintele secției de fotbal). Cu hotărîrea numărul doi, care anulează aceste sancțiuni atît de „ferme"? Părerea noastră este că respectivul final trebuia scris în felul următor: **„Vă rugăm insistent să nu popularizați aceste aspecte negative care și-au făcut loc în sînul echipei noastre, deoarece tot noi vom reveni în curînd asupra lor, anulînd cu aceeași nestrămutată hotărîre curajoasele sancțiuni date".** Era mai corect!

Desigur, nimeni nu pune la îndoială frumoasele dv. intenții în legătură cu jucătorii Adamache și Pescaru, cu bunul mers al echipei. Întrebăm însă: **pentru ce clubul a suspendat pe cei doi fotbaliști din activitatea sportivă competițională abia cînd s-a terminat turul, respectiv cînd nu mai era... activitate sportivă competițională? De ce clubul a revenit asupra suspendării din activitatea sportivă competițională tocmai în momentul cînd echipa a început pregătirile pentru retur?** Nu este vorba, mai curînd, de „uitarea" tuturor... păcatelor acum, cînd urmează să se decidă locul echipei în clasament?

LA SFÎRȘITUL TURULUI:



— Noi v-am sancționat!

LA ÎNCEPUTUL RETURULUI:



— Noi v-am iertat!

N.A. (fie numele clubului... binecriticat!)

Desen de NEAGU RĂDULESCU

CÎTEVA DECLARAȚII CARE SE IMPUN

Silviu Ploeșteanu (antrenorul echipei): Ne-am pripit cu luarea acestor măsuri. Consider tonul scrisorii exagerat. Explicația, dacă ar fi să dăm o „explicație" acestor măsuri contradictorii, aș găsi-o în faptul că echipa se află pe locul 14 în clasament. În panica ce a cuprins pe toată lumea cînd — pentru prima oară după atîția ani — a văzut că formația Steagul roșu Brașov a terminat pe ultimul loc. Nu vom retrograda! Sîntem o echipă unitară, hotărîtă să nu-și dezamăgească suporterii.

Referitor la Pescaru și Adamache, aici am partea mea de vină, în sensul că puteam lua din timp măsuri corespunzătoare. N-am făcut aceasta și consecințele s-au văzut.

Adamache: Îmi pare rău de cele întîmplate și nu-mi pot ierta faptul că am părăsit echipa pentru o perioadă de timp. Iubesc echipa, clubul și voi face tot posibilul pentru ca „Steagul roșu" să ocupe un loc cît mai onorabil în campionat.

Vasile Ristache (șeful comisiei de propagandă și educație a Consiliului regional UCFS Brașov): Cunosc măsurile luate de club. Le consider pripite, ca să nu spun neserioase. S-a exagerat în privința lui Adamache și Pescaru. Hotărîrile trebuiau bine gîndite, astfel ca cei doi jucători să aibă ce învăța. S-a procedat subiectiv sancționîndu-se respectivii fotbaliști cu cîte doi ani suspendare din activitatea sportivă competițională. S-a procedat subiectiv, revenindu-se asupra acestor sancțiuni. Desigur, în culpă se găsește și comisia noastră, care îndrumă și sprijină munca de propagandă și educație în regiunea Brașov.

Ion Chihaia (vicepreședintele clubului sportiv Steagul roșu): Adamache și Pescaru trebuiau să fie recunoscători pentru tot ce au făcut antrenorii și clubul pentru ei. Ei, însă, și-au cerut transferul. Cînd? În momentul în care echipa se afla pe locul 14 în clasament! I-am sancționat. În special pentru lipsa asta de recunoștință, de dragoste față de culorile clubului. Dacă aveam cu cine să-i înlocuim, poate nu am fi retras sancțiunile. Desigur, nu este un mod corect de a proceda, dar pasiunea pentru fotbal, dorința de a nu retrograda din A, ne-au îndemnat spre măsuri extreme, regretabile.

Pescaru: Într-adevăr, am fost solicitat de mai multe cluburi. În primul moment, recunosc, am fost tentat de aceste „solicitări", dar pînă la urmă am renunțat. Ar fi fost urît să-mi părăsesc echipa la care jucasem, cînd se afla pe ultimul loc în clasament.

RÎNDURI DE ÎNCHEIERE

Am făcut această anchetă în dorința de a veni în ajutorul secției de fotbal a clubului sportiv Steagul roșu Brașov, în speranța că pe viitor asemenea practici nu se vor mai repeta. Ele nu au nimic comun cu munca de educație, știrbesc prestigiul secției respective de fotbal, creează suspiciuni în rîndul suporterilor, iar sportivii nu au ce învăța din aceste sancțiuni date și apoi anulate! Date la început pentru abateri serioase de la disciplina sportivă și anulate după aceea pentru că... începe returul! Fiindcă, nimeni nu e dispus să creadă că Adamache și Pescaru și-au lichidat într-o singură lună de zile lipsurile înșirate de club pe două pagini bătute la mașină! Lipsuri, desigur, evidente, trecute însă cu vederea la timpul lor, dar adiționate în grabă și cu multă „pasiune" atunci cînd Pescaru și Adamache au lăsat să se înțeleagă că sînt solicitați și de alte cluburi. De aici, respectiva scrisoare, fulminantă tocmai pentru a justifica sancțiunile severe date pe moment celor doi jucători.

Adevărata pasiune pentru fotbal, pentru sport, nu are nevoie de asemenea mobiluri false! Sîntem în preajma reluării campionatului. Echipa Steagul roșu a dovedit în meciurile de verificare că se pregătește bine, că poate conta pe seriozitatea tuturor jucătorilor. Este un lucru bun, principal, care reclamă concluziile respective, care arată că nu toate „măsurile corespunzătoare" sînt... corespunzătoare, atunci cînd ele se iau în grabă, fără a fi suficient trecute prin filtrul des al răspunderii, al discernămîntului!